

豊岡短期大学令和3年度授業アンケート結果

1. この授業における教員について

- 質問1 授業に対する教員の真剣さや熱意を感じましたか？
- 質問2 声の大きさ、話し方や説明の仕方は、理解しやすいものでしたか。
- 質問3 教材（板書、資料、テキスト、ビデオなど）は、内容理解を促進するものでしたか。
- 質問4 毎回の授業は、テーマが明確で重要なポイントをはっきりしていましたか。
- 質問5 学生が発言や質問しやすい雰囲気を作るなど、授業への参加を促す努力をされていましたか。
- 質問6 この授業の進む速度や学習内容の量は、あなたにとって適切でしたか。
- 質問7 質問6で「全くそう思わない」、「あまり思わない」を選んだ人は、どのように感じましたか。
- 質問8 この授業のレベルは、あなたにとって適切でしたか。
- 質問9 質問8で「全くそう思わない」、「あまり思わない」を選んだ人は、どのように感じましたか。
- 質問10 教員は受講生に対して、公平に接していましたか。
- 質問11 教員は、勉強する雰囲気が乱れないよう、学生のマナー等に注意を払っていたと思いますか。
- 質問12 教員は、受講生の理解度や反応に目を向けながら授業を進めていましたか。
- 質問13 教員がこの授業で工夫していたと感じるものを、次の中から選んでください。
板書・パワーポイント・関連する情報や話題提供・教員とのコミュニケーション・技術向上のための指導や助言・授業内外の課題・テキストや教科書選定・授業内の学びが深まる雰囲気作り・受講生同士のコミュニケーション

2. この授業におけるあなたについて

- 質問14 この授業について、予習・復習を行いましたか。
- 質問15 この授業で与えられた課題（宿題など）にきちんと取り組みましたか。
- 質問16 この授業を、マナーを守って受講しましたか。（居眠り、飲食、携帯電話の使用、私語等）
- 質問17 この授業を理解でき、知識が深まり、あるいは能力が高まりましたか。
- 質問18 この授業により、知的好奇心が刺激され、もっと勉強したいという気持ちになりましたか。

3. 総合評価

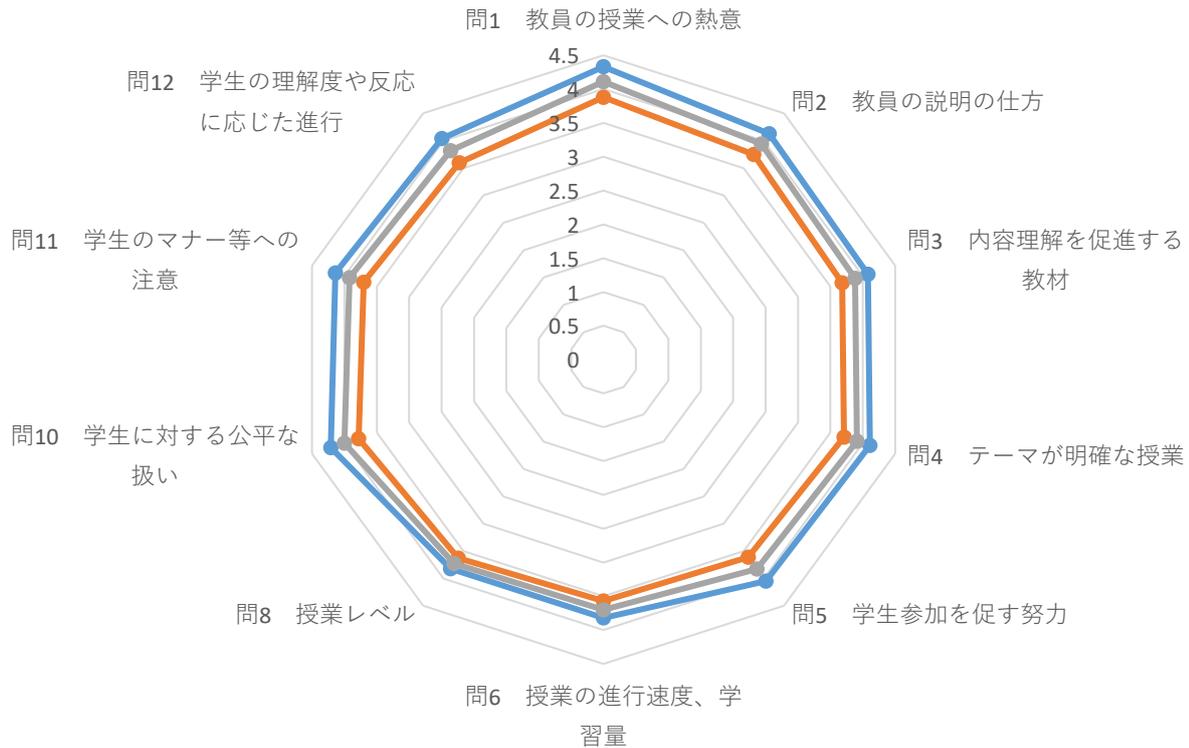
- 質問19 この授業は、総合的に判断して、意義あるものでしたか。

平均値	1. この授業における教員について	2. この授業におけるあなたについて	3. 総合評価
全学1年生	3.89	4.06	4.24
全学2年生	3.56	3.73	3.84
全学全体	3.72	3.9	4.04

※「1. この授業における教員について」な質問7・9を除いた平均値

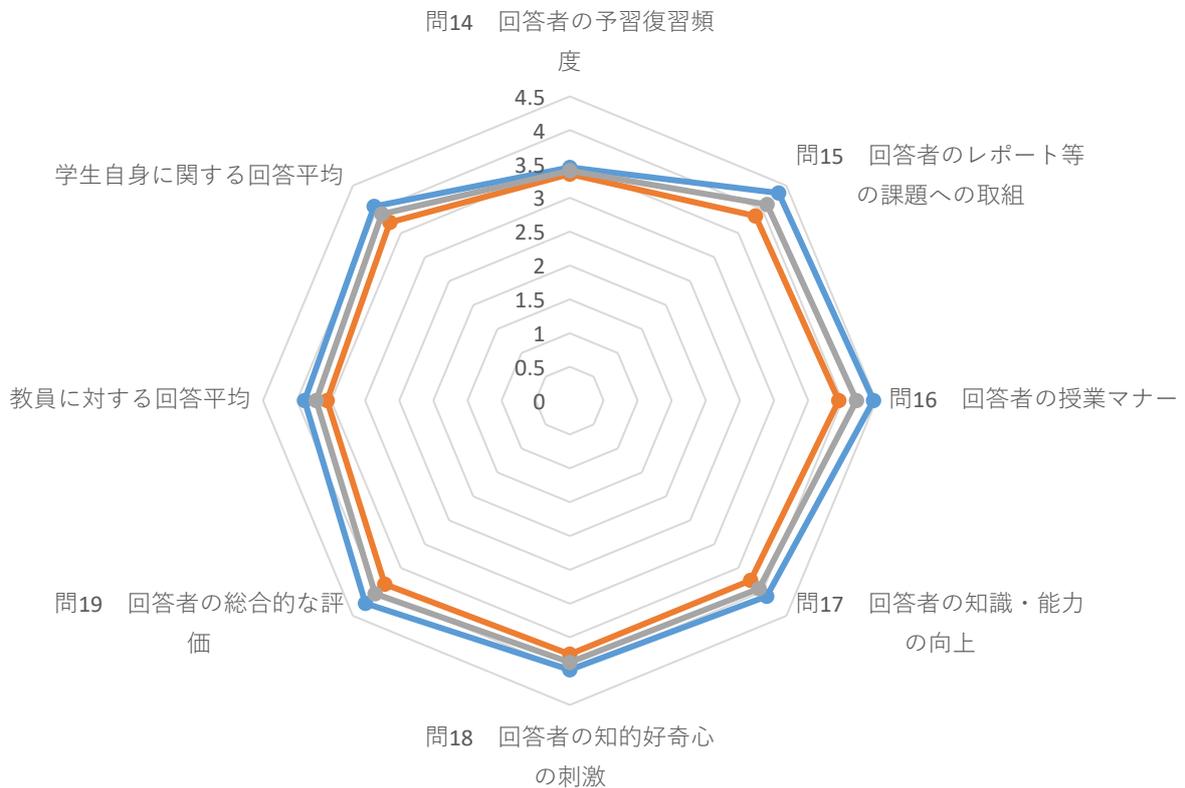
豊岡短期大学授業評価アンケート結果

● 1年生平均 ● 2年生平均 ● 全体平均



豊岡短期大学授業評価アンケート結果

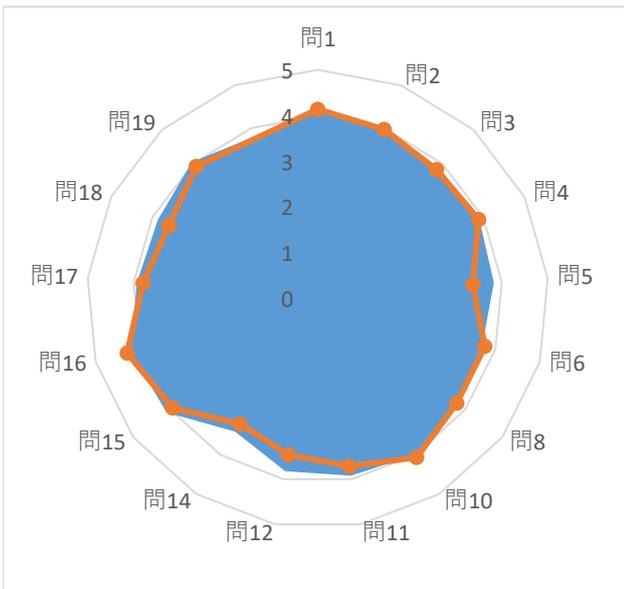
● 1年生平均 ● 2年生平均 ● 全体平均



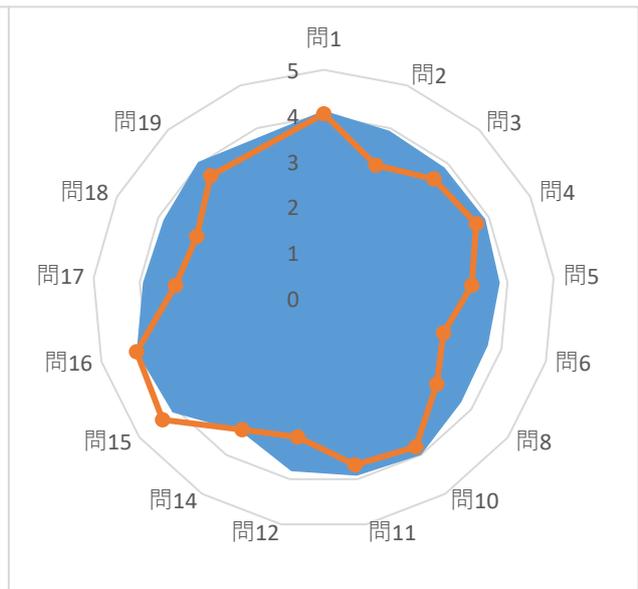
全学平均

当該科目

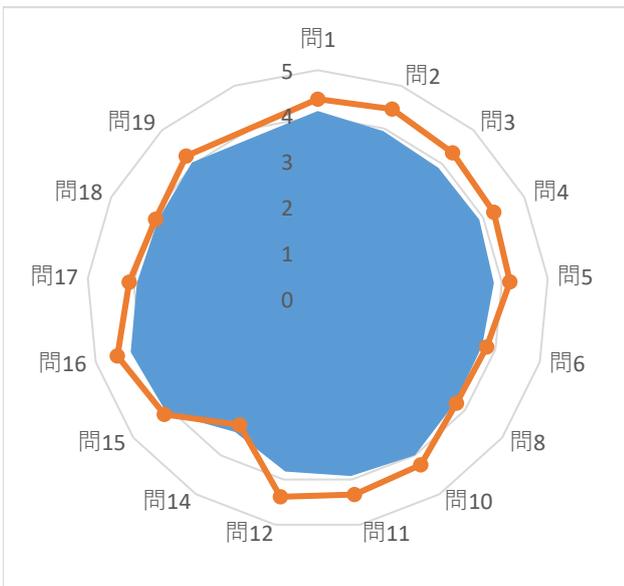
生命倫理



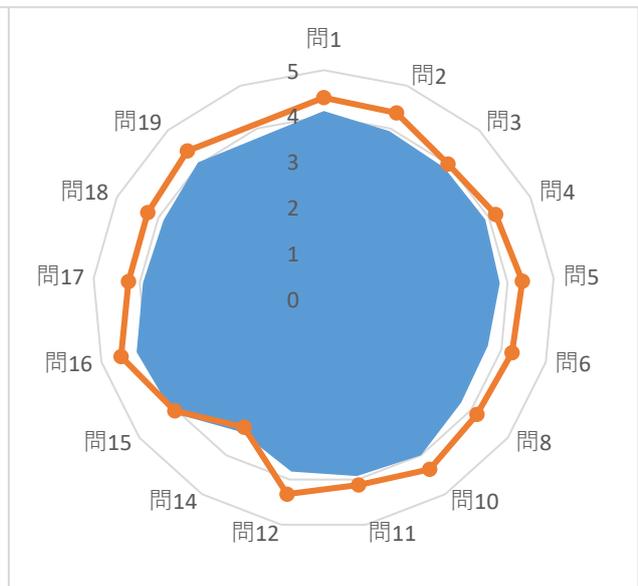
憲法



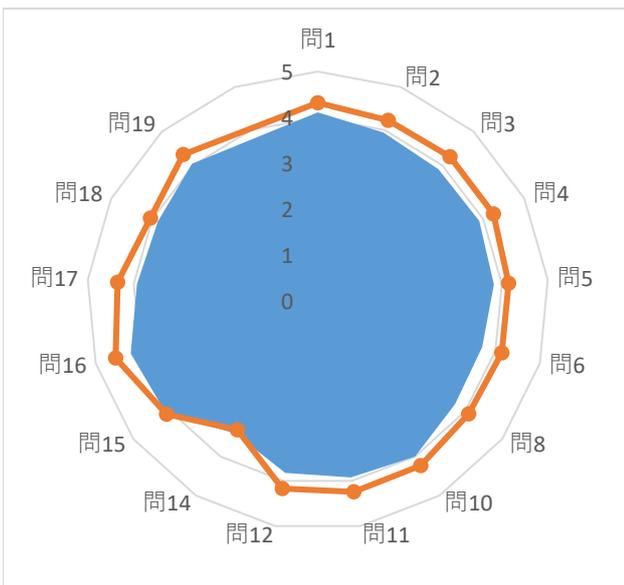
情報リテラシーと処理技術A



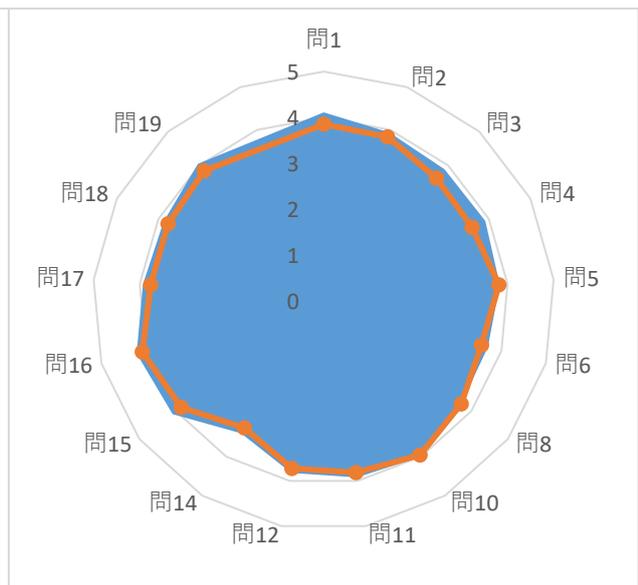
スポーツ (実技)



キャリアアップ I



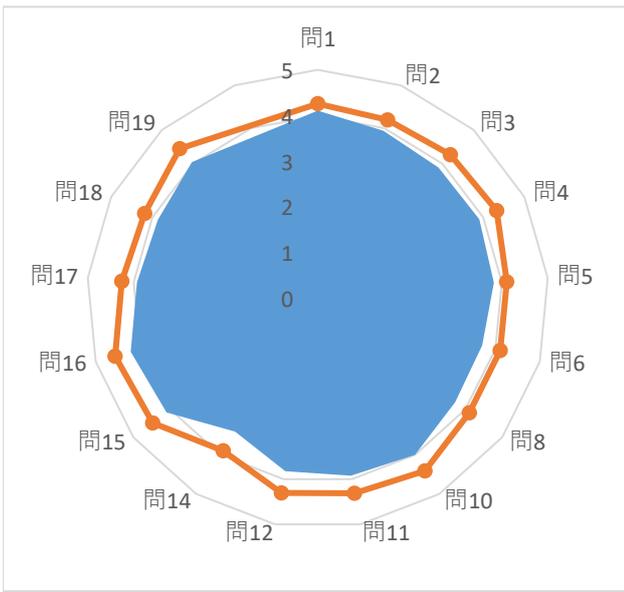
キャリアアップ III



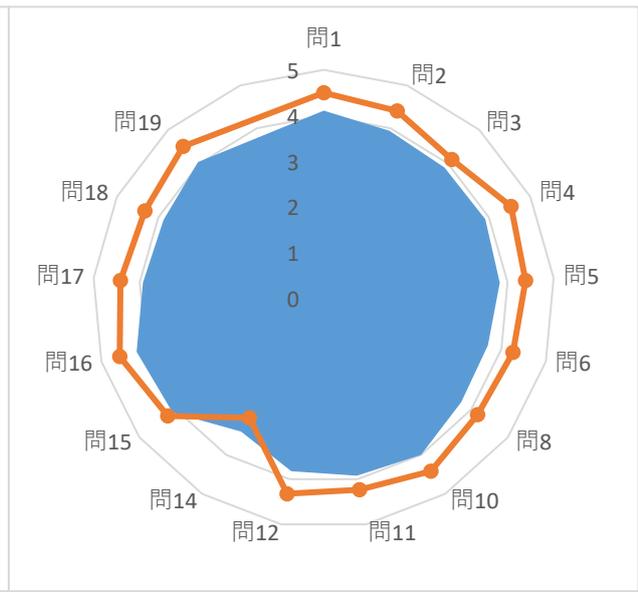
全学平均

当該科目

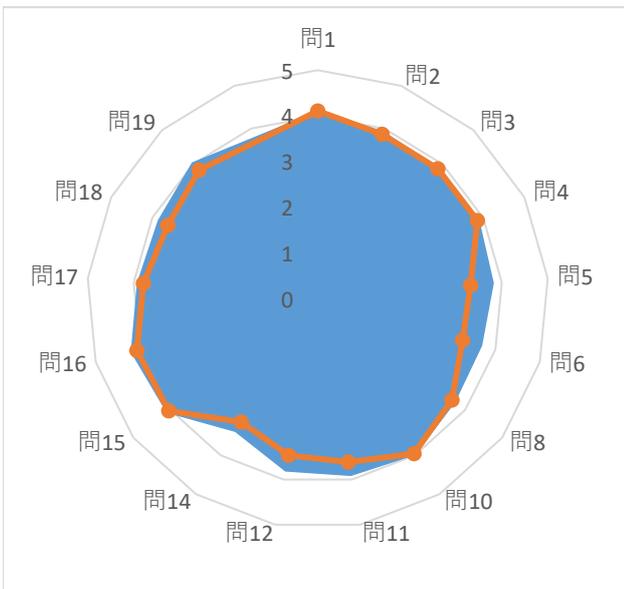
表現とこどもの運動



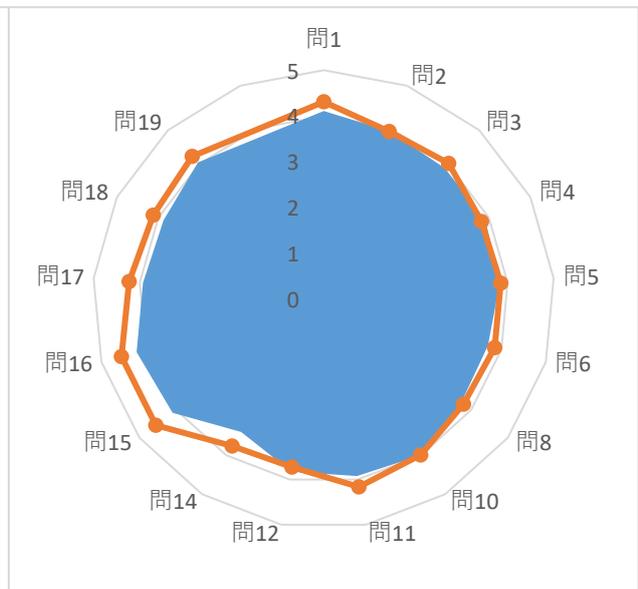
幼児造形



こどもの保健



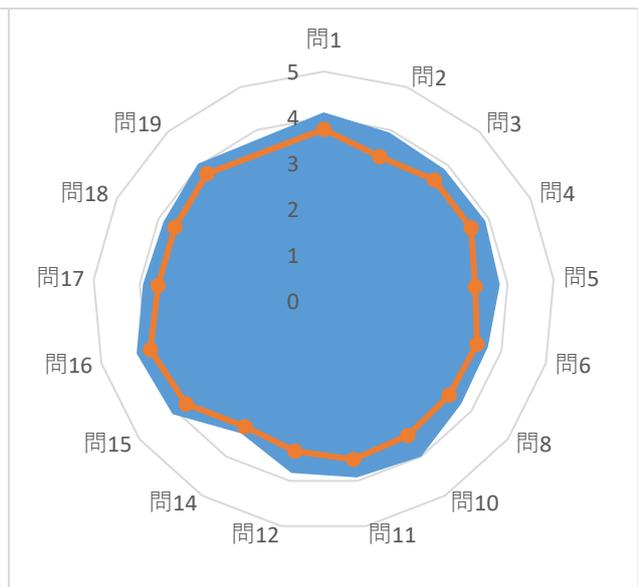
保育原理



社会的養護 I



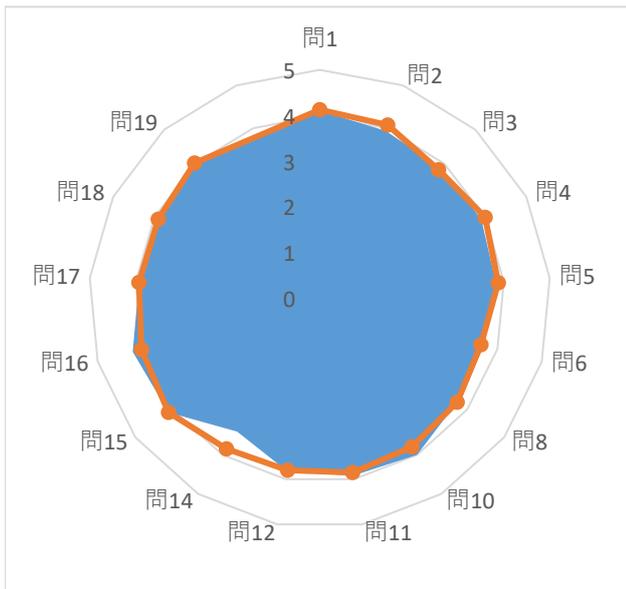
こどもの食と栄養



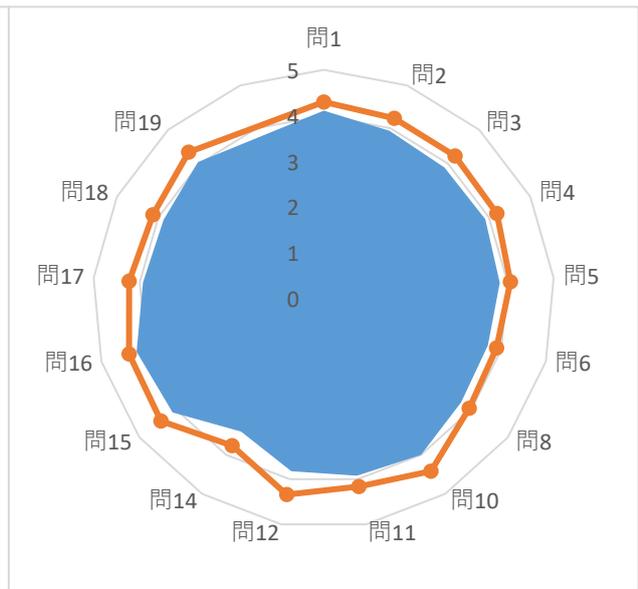
全学平均

当該科目

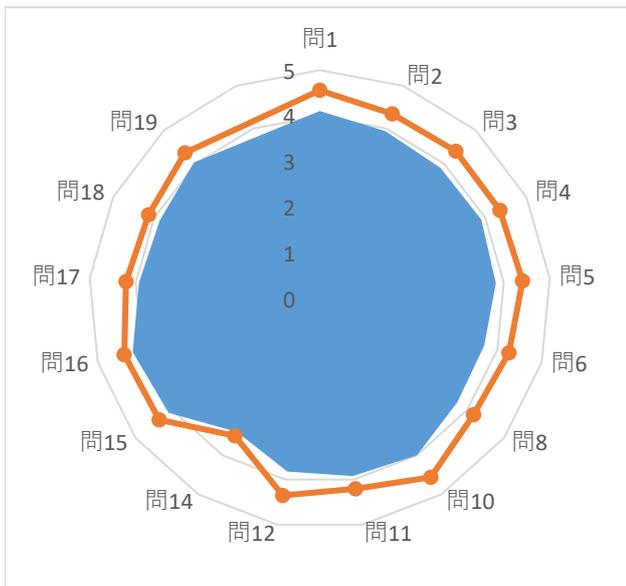
こどもと器楽・うた



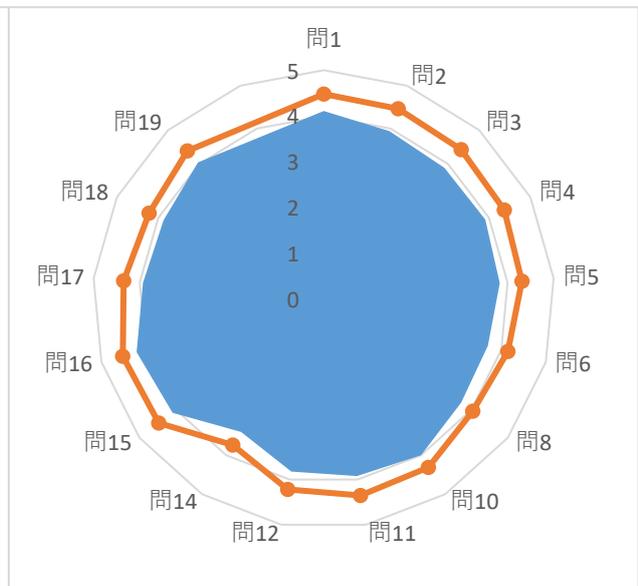
教育原理



発達心理学



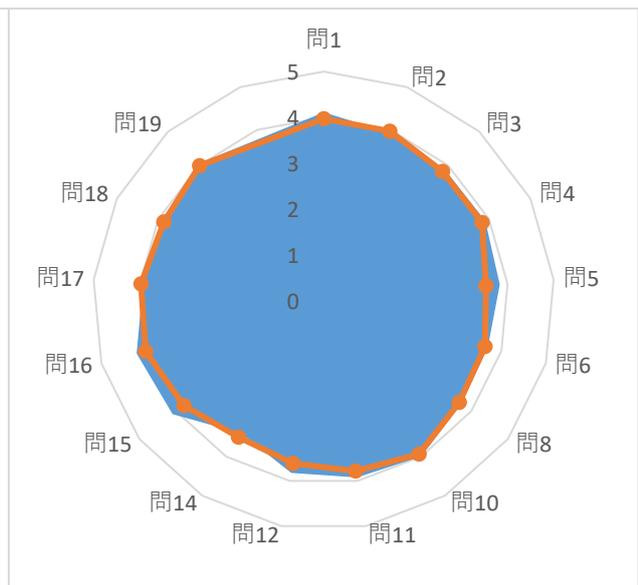
教育課程論



保育内容総論



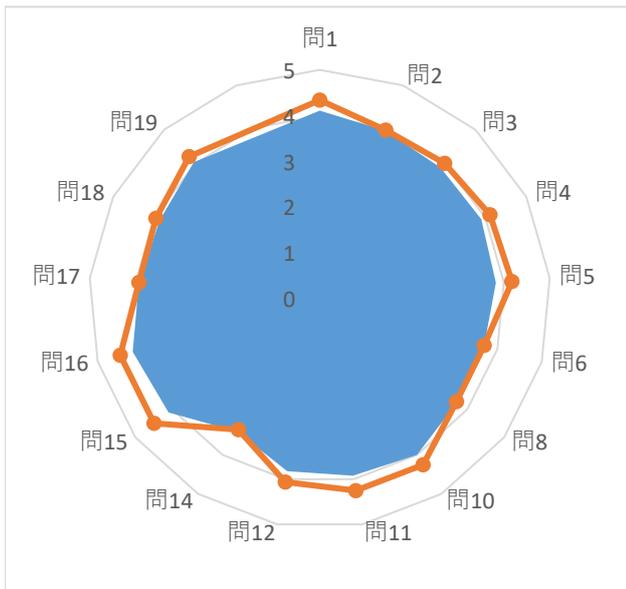
こどもの指導法「環境」



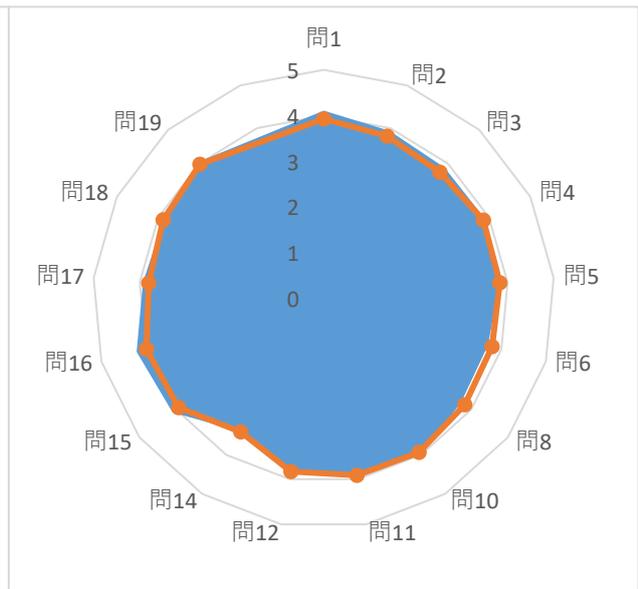
全学平均

当該科目

こどもの指導法「リズム表現」



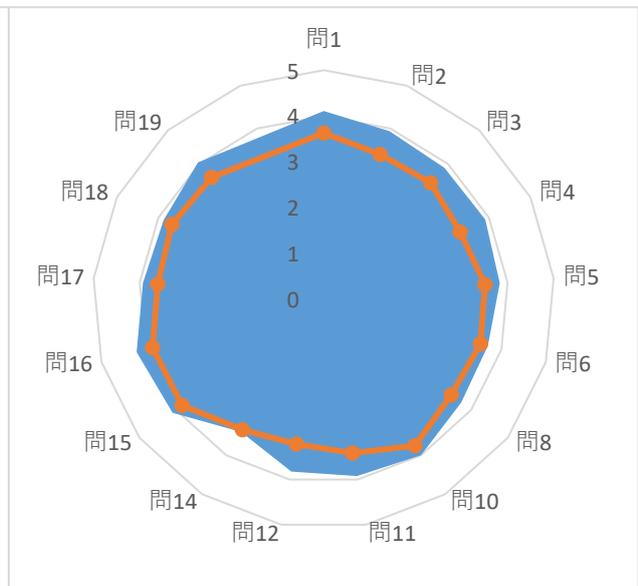
こどもの指導法「造形表現」



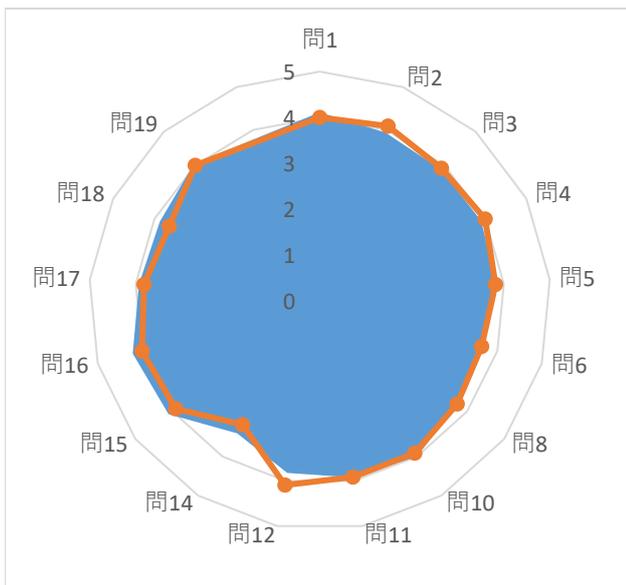
教育方法論



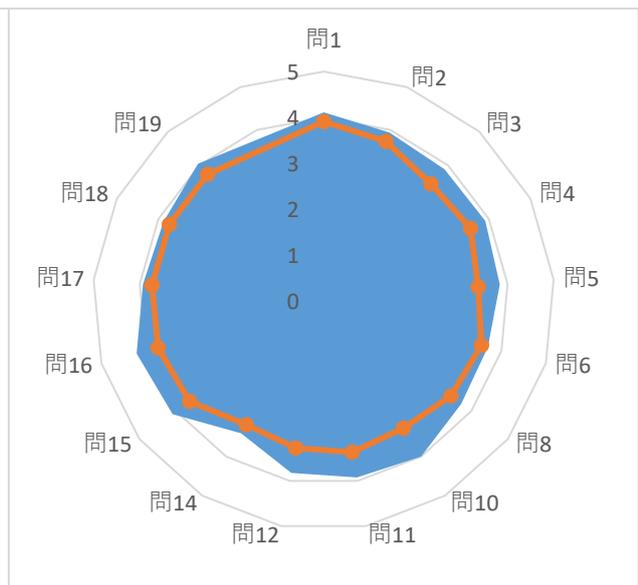
乳幼児保育 I



こども家庭支援論



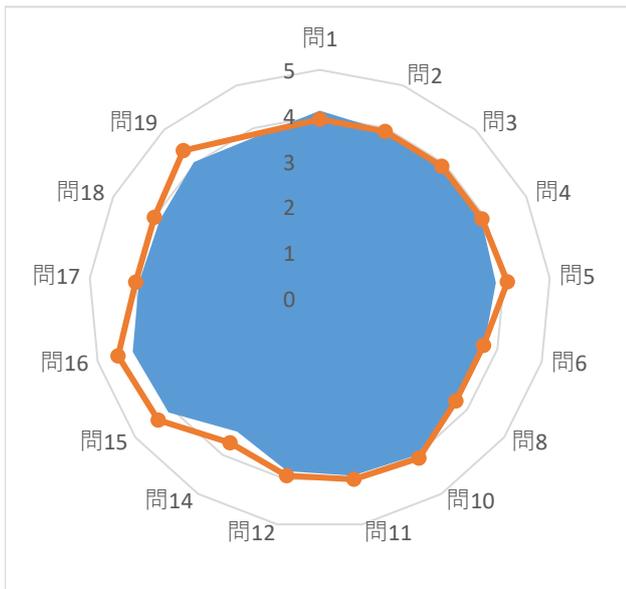
環境論



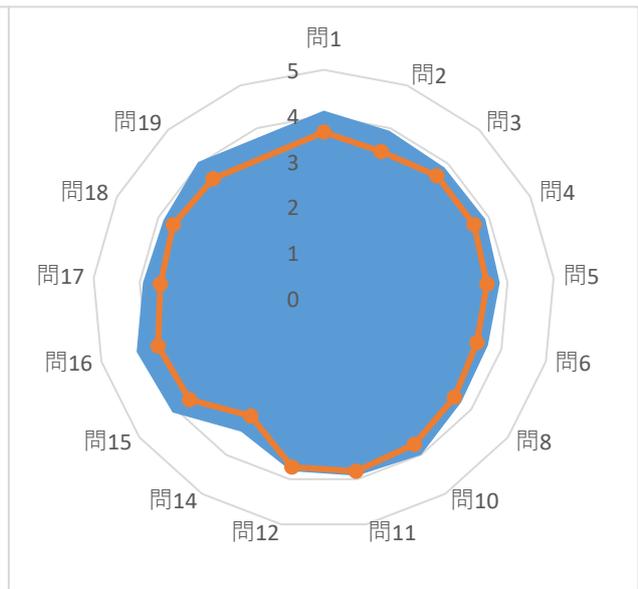
—●— 全学平均

—●— 当該科目

音楽表現論



造形表現論



教職論

